

Приложение 2 к РПД ЕГЭ и ГИА в преподавании литературы
Направление 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили): Русский язык. Литература
Форма обучения – очная
Год набора - 2020

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Филологии и медиакоммуникаций
2.	Направление подготовки	44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Русский язык. Литература
4.	Дисциплина (модуль)	ЕГЭ и ГИА в преподавании литературы
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2020

2. Перечень компетенций

Способен применять современные ИКТ в учебном процессе (ПК-2)
ПК-3. Способен организовывать различные виды внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов (ПК-3)

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Тестирование как вид учебной деятельности	ПК-2; ПК-3	цель, задачи, формы, особенности проведения, содержание ЕГЭ по русскому языку	анализировать содержание экзаменационных материалов; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия, мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля	современными ИКТ в учебном процессе ; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Контрольная работа
ЕГЭ по литературе	ПК-2; ПК-3	структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку	пользоваться нормативными документами, обеспечивающими проведение итоговой аттестации; методической литературой; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия,	современными ИКТ в учебном процессе ; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Контрольная работа

			мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля		
ГИА по литературе	ПК-2; ПК-3	шкалу для проверки задания с развернутым ответом по русскому языку, классификацию ошибок и недочетов в письменной речи, критерии разграничения ошибок	осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями; планировать и проводить учебные занятия, формировать универсальные учебные действия, мотивацию к обучению, осуществлять объективную оценку знаний обучающихся на основе различных методов контроля	современными ИКТ в учебном процессе ; различными видами внеурочной деятельности для достижения планируемых результатов	Контрольная работа

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ:

«не зачтено» - 60 баллов и менее, «зачтено» - 61-100 баллов.

4. Критерии и шкалы оценивания

Контрольная работа

Баллы	Характеристики ответа студента
34-24	дан полный и правильный ответ на вопрос; ответ построен точно, последовательно; языковые нормы соблюдаются; дана правильная оценка заданий (найжены все ошибки, дана их правильная квалификация, баллы поставлены правильно).
24-14	дан полный и в целом правильный ответ на вопрос; ответ построен точно, последовательно, однако имеются отдельные недочеты; языковые нормы не всегда соблюдаются; дана в целом правильная оценка заданий (имеются отдельные недочеты, связанные с нахождением ошибок, определением их типа, выставлением баллов).
14-7	неполный ответ на вопрос, имеются ошибки; ответ неточный, имеются отступления от логики изложения; языковые нормы не всегда соблюдаются; имеются существенные недочеты в оценке заданий.
7-0	ответ на вопрос неправильный, неполный; неточное и непоследовательное изложение; многочисленные языковые ошибки; студент не сумел оценить экзаменационные задания, допустив грубые ошибки.

Зачет

Баллы	Характеристики ответа студента
40-39 б	<ul style="list-style-type: none">- студент показал отличные знания структуры КИМов и специфики включенных в них заданий; современных методик и технологий организации и реализации процесса обучения литературе, современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса;- содержание ответов свидетельствует о высокой степени сформированности умения анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями;- студент хорошо владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий
38-30 б	<ul style="list-style-type: none">- студент показал хорошие знания структуры КИМов и специфики включенных в них заданий; современных методик и технологий организации и реализации процесса обучения литературе, современных технологий диагностики и оценивания качества образовательного процесса;- содержание ответов свидетельствует об умении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями;- студент владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий
29-10 б	<ul style="list-style-type: none">- студент недостаточно знает структуру КИМов и специфику включенных в них заданий; современные методики и технологии организации и реализации процесса обучения литературе, современные

	<p>технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание ответов свидетельствует о недостаточном умении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями; - студент недостаточно владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий
9 б и менее	<ul style="list-style-type: none"> - студент плохо знает структуру КИМов и специфику включенных в них заданий; современные методики и технологии организации и реализации процесса обучения литературе, современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса; - содержание ответов свидетельствует о неумении анализировать содержание экзаменационных материалов, осуществлять проверку письменных экзаменационных работ, оценивать их в соответствии с разработанными критериями; - студент плохо владеет современными методами подготовки к ЕГЭ, технологиями проверки и оценки контрольных заданий

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Типовая контрольная работа

Оцените ответы учеников на задания 9 и 6 из ЕГЭ по литературе в соответствии с критериями оценивания

Задание 6.

В каких еще произведениях русской литературы можно увидеть неоднозначное отношение автора к героям и в чем эти произведения можно сопоставить со "Словом..."?

Ответ школьника:

Пример противоречивого отношения автора к герою можно увидеть в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». С одной стороны, Л.Н. Толстой осуждает бесчестные и подлые поступки Долохова по отношению к Пьеру и Николаю Ростову, с другой – показывает его человеком, способным любить, заботливым сыном и братом. Не случайно и в портрете Долохова соединены контрастные черты: «прекрасные» и «наглые» глаза.

Неоднозначно также отношение И.С. Тургенева к главному герою романа «Отцы и дети» Евгению Базарову. Автор симпатизирует Базарову за его честность, за самостоятельность суждений и независимость, но не принимает нигилистических взглядов, которые отстаивает герой, его отношения к природе и искусству, миру и людям в целом.

Ответ на первую часть вопроса сформулирован точно, при этом учащийся опирается на текст произведения. Далее пишущий последовательно отвечает на вторую часть вопроса, аргументируя свое мнение, кратко и в то же время исчерпывающе поясняя свою мысль: подтверждает авторское отношение к названному персонажу уместной цитатой в первом случае и комментированием авторской позиции – во втором.

Оценка задания – 0 баллов: пишущий отвечает на вопрос, называет первое произведение писателя Л.Н. Толстого, в романе которого нашла отражение указанная проблема – неоднозначное авторское отношение к герою, называет второе произведение писателя

Тургенева, в романе которого нашла отражение указанная проблема, фактические ошибки в ответе отсутствуют, но не сопоставляет оба произведения с текстом в заданном направлении анализа.

Задание 16.

Кто из русских поэтов обращался к теме родной природы и какие мотивы сближают их произведения со стихотворением А.А. Фета "Вечер"?

Ответ школьника:

К теме родной природы и до, и после А.А. Фета обращались многие русские поэты, ведь отраженное в стихах настроение и состояние природного мира зачастую позволяет автору выразить свои переживания.

В «Зимнем утре» А.С. Пушкина так же, как и в «Вечере» Фета, картины природы вызывают у лирического героя ассоциации с чем-то светлым, чудным, потому что его переполняет чувство любви к природе, окрашивающее восторженным отношением все вокруг: и «великолепными коврами» лежащий снег - у Пушкина, разлетевшиеся, «как дым, облака», - у Фета, то есть самые обыденные, привычные детали пейзажа, получающие благодаря сравнениям необыкновенность, уникальность. Этот мотив «прекрасного в обыденном» и сближает пушкинское стихотворение с «Вечером» Фета.

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» проникнуто чувством умиротворения и гармонии. Лермонтову, как и Фету, свойственно понимать и одушевлять природу. Одушевленная природа будто вступает в диалог с лермонтовским героем. Олицетворения позволяют увидеть эту связь: «студеный ключ лепечет... таинственную сагу», «ландыш серебристый приветливо кивает головой». Гармония, царящая в мире, помогает смирить тревогу в душе лирического героя. В этот момент и происходит единение с природой, с миром: «И счастье я могу постигнуть на земле, И в небесах я вижу Бога». Мотив единения с природой есть и у Фета. Его герой, как и герой Лермонтова, созерцает вечернюю природу, как бы находясь в самом центре этого вечернего мира, переживая вместе с ней наступление ночи, чувствуя «вздохи дня» (тот же, что и у Лермонтова приём олицетворения). Мотивы умиротворяющей красоты окружающего мира – общие у Лермонтова и Фета, который так же, как и Лермонтов, вписывает человека-созерцателя в окружающий мир и дает ему возможность увидеть красоту природы.

Оценка задания – 10 баллов: экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, сопоставляет их с предложенным текстом. Особенно ценно в этой работе то, что выбор произведений продиктован личной позицией экзаменуемого: по его мнению, сближают стихи Пушкина и Лермонтова с «Вечером» Фета мотивы одушевления природы, ее умиротворяющей красоты, прекрасного в обыденном. Автор сочинения аргументирует свои суждения анализом текстов (роль сравнений в первом случае, и олицетворений во втором), показывающим, что сближает названные стихотворения.

5.2. Вопросы к зачету

1. Понятие и классификация тестовых заданий ЕГЭ и ГИА.
2. Специфика заданий С1, С3 ЕГЭ. Авторская позиция.
2. Специфика заданий С2, С4 ЕГЭ. Литературный контекст.
3. Типы фактических ошибок.
4. Специфика заданий С5.1 - С5.3 ЕГЭ. Владение теоретико-литературными понятиями.
5. Специфика заданий С5.1 - С5.3 ЕГЭ. Обоснованность привлечения текста произведения.
6. Типы логических ошибок.
7. Специфика заданий 1.1.1 - 1.1.3, 1.2.1 - 1.2.3 ГИА. Авторская позиция.
8. Специфика заданий 1.1.4, 1.2.4 ГИА. Литературный контекст.
9. Специфика заданий 2.1.1 - 2.1.5, 2.2.1 - 2.1.5 ГИА. Владение теоретико-литературными понятиями.

10. Специфика заданий 2.1.1 - 2.1.5, 2.2.1 - 2.1.5 ГИА. Обоснованность привлечения текста произведения.